

APRENDIZAJE EN EL DESARROLLO PROFESIONAL PERMANENTE ONLINE: UNA MIRADA INSTITUCIONALISTA AL ENTORNO PERSONAL DE APRENDIZAJE

Johnson, M. W., Prescott, D., & Lyon, S. (2017). Learning in Online Continuing Professional Development: An Institutional View on the Personal Learning Environment. *New Approaches in Educational Research*, 6(1), 20-27. doi:10.7821/naer.2017.1.189

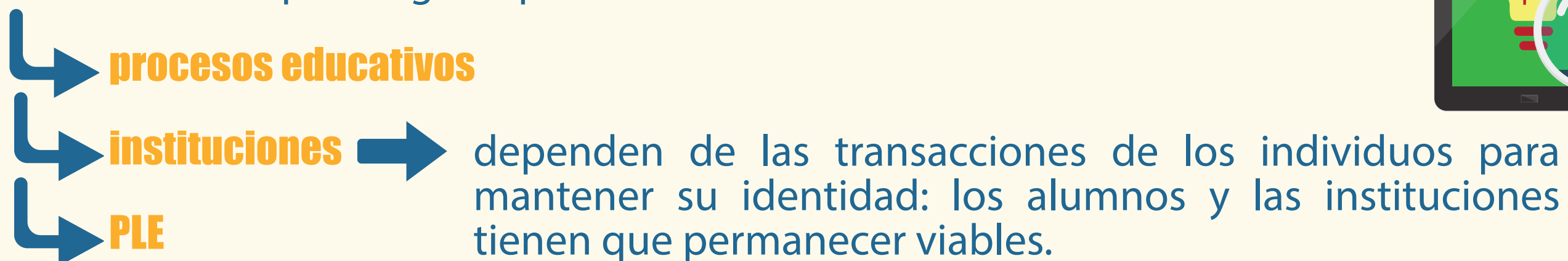


1 - INTRODUCCIÓN

Los defensores de los PLE piensan que están en peligro si las instituciones limitan las tecnologías de aprendizaje únicamente a las herramientas facilitadas y controladas por ellas mismas. Sin embargo las instituciones defienden la necesidad de vigilar un comportamiento irresponsable con el software social, proteger la imagen de la universidad y coordinar un aprendizaje eficaz. Por lo que Pensamos que el discurso de los PLE falla en entender la naturaleza de las instituciones.

La teoría institucional

La palabra 'transacción' implica algún tipo de intercambio.



El estudio

curso online de desarrollo profesional (CPD) sobre cuidados de

1 caso
188 post

26 alumnos
3 profesores

300-600 palabras
Experiencias ocurridas en el puesto de trabajo. Sin entablar conversaciones.

50% post

Objetivo

Esclarecer como se gestionan las transacciones con las empresas de software social cuando los alumnos usan tecnologías que no forman parte de la educación formal.

Datos cuantitativos

recopilado y presentado usando una visualización de coordenadas paralelas.

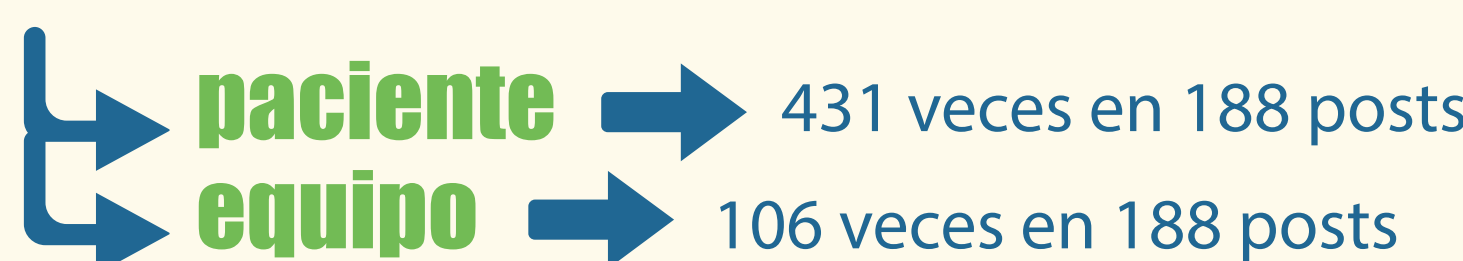
2 - RESULTADOS

Extensión del post → Mayor esfuerzo de transacción del alumno.

2 tipos de habla

→ Preguntas sobre el curso y cómo aprobarlo a los tutores

→ Sobre el tema del cuidado del cancer entre el alumnado.



Estos dos tipos de habla, ¿se relacionan? El tener que aprobar el curso provoca la larga extensión de los post y que los alumnos se sometan a los límites del sistema.

Por lo tanto los alumnos parecen cómodos hablando sobre las normas del curso y sobre sus experiencias profesionales, ya que saben que son limitaciones comunes para todos.



Los alumnos parecen someterse a la autoridad superior de la educación formal y como resultado se sienten "libres" de compartir sus experiencias.

3 - ANÁLISIS

El estudio del CPD sugiere que

- 1 Las limitaciones del entorno tienen influencia en la gestión de la viabilidad del alumno.
- 2 Las limitaciones forman parte de las instituciones (trabajo, educación, hogar) y cada uno de estos contextos tiene sus propias expectativas y discursos.
- 3 En el curso no hay transformación institucional ni del alumno.
- 4 Las normas de la institución educativa actúan como una tercera limitación, facilitando la articulación de otras limitaciones.
- 5 La tecnología educativa facilita la comunicación al aplicar limitación (tecnológica, participativa y evaluativa).
- 6 La diferencia entre el aprendizaje formal y el informal son las limitaciones que recaen sobre los alumnos.
- 7 La naturaleza institucional latente del software social puede ser una barrera para el aprendizaje personal ya que atrae atención no deseada REDES SOCIALES ABIERTAS.
- 8 El ingrediente principal para motivarse a contar experiencias de trabajo son los límites del curso formal y su mecánica de evaluación.

4 - CONCLUSIONES

Neoinstitucionalismo



Las instituciones se mantienen a través de las transacciones que los individuos tienen con ellas.

Distintos dis(cursos)



Producen limitaciones distintas (Número de palabras y tema del discurso).

Educación formal



Sus límites promovieron expectativas compartidas que creo un espacio para los alumnos.

Software social



No permite la confianza ni las expectativas compartidas.

PLE



No limita la amistad, la tutoría de compañeros, la investigación colaborativa y los movimientos sociales.

HERRAMIENTAS



No condicionan el debate profundo, las preguntas y aprender sobre los entornos complejos. Estos factores dependen de la de confianza y expectativas compartidas.

